

-dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Ing. arch. Lenka Křížová

MHMP 1638750/2020

236 002 035

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

S-MHMP 1407608/2020

Datum:

23.10.2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Česká republika, Národní zemědělské muzeum, s.p.o., Kostelní 1300/44, 170 00 Praha 7, kterou podal Ing. arch. Miloslav Vajtr, V Brůdku 77, 155 00 Praha 5 - Třebonice, IČ 43941559, v zastoupení na základě plné moci ze dne 7.9.2020, o vydání závazného stanoviska ve věci stavebních úprav **nemovitosti č.p. 1300, k.ú. Holešovice, Kostelní 44, Praha 7,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41213/1-1959 a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

stavba nové vyrovnávací rampy u zadního vstupu do objektu:

- napojení nové rampy na stávající podestu, která je v místě napojení upravena – stávající zábradlí v části ubouráno ořezáním, doplnění nové spojky přivařením ke stávajícím vodorovným prvkům, nová stojka kotvena do betonové podesty;
- přikotvení rámu nové rampy do stávající podesty (slouží proti posunu pochozí plochy);
- úroveň hlavního nástupu na rampu +0,00 = 230,9 B. p. v., rampa o rozměrech délky + 15,500 m x šířky + 1,5 m, je navržena jako pomocná vyrovnávací mezi hlavní dvoranou

objektu a zadním hospodářským dvorem, rampa je navržena těsně u obvodové stěny objektu, za pásem stromů (bobkovišni);

- osazení (doplnění) jedné bobkovišně do stávající řady, na začátku rampy (u vstupu);
- provedení rampy ze tří polí (s mezipodestou), samonosných, z ocelových rámu spojených mechanicky do statického celku;
- rámy z ocelových prvků svařeny a žárově zinkovány, pochozí plocha navržena z pororostu, z kompozitních materiálu v odstínu tmavě šedé;
- madla ve výšce 1000 a 700 mm pro děti, podél zábradlí ve výši 150 mm je ochranné madlo pro kočárky, výplň zábradlí provedena z lankového systému,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení „NZM – STAVBA YROVNÁVACÍ RAMPY“, kterou zpracoval Ing. arch. Miloslav Vajtr, V Brůdku 77, 155 00 Praha 5 - Třebonice, IČ 43941559, v 08/2020 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za této základní podmínky:

1. Barevnost rampy a zábradlí bude provedena ve stejných šedých odstínech, jako je provedena již existující bezbariérová rampa u hlavního vstupu.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 15.9.2020 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavebních úprav v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 18.9.2020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/12554/2020 ze dne 8.10.2020, které MHMP OPP obdržel dne 8.10.2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že navržené práce budou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot za této podmínky:

1. *Barevnost rampy a zábradlí bude provedena ve stejných šedých odstínech, jako je provedena již existující bezbariérová rampa u hlavního vstupu.*

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 22.10.2020. K podkladům zaslal souhlasné stanovisko.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost je nemovitou kulturní památkou, zapsanou spolu s Národním technickým muzeem v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41213/1-1959 a je v památkové zóně Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Objekt představuje významnou stavbu od architekta Milana Babušky z let 1938 - 41, stylově se řadí k pozdním projevům funkcionalismu, v silně klasicizujícím pojetí, podporovaném symetrickým urbanistickým uspořádáním hlavních objektů areálu. Objekt Zemědělského muzea má půdorys ve tvaru písmene „L“, má 4 NP a 2 PP a plochou střechu.

V současnosti se u zadního vchodu nachází novodobě vytvořený vstup, s bezbariérovým přístupem pomocí hydraulické plošiny (výťahu).

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové, včetně všech autentických historických detailů.

Ve svém vyjádření NPÚ ÚOP PR konstatuje (citace):

„Pro snížení pohledové exponovanosti a sjednocení vzhledu nově přidaných utilitárních prvků je třeba novou konstrukci provést ve shodném barevném řešení (v odstínu šedé splývajícím maximálně s okolím), v souladu s již provedenou rampou u hlavního vstupu. Vzhledem k tomu, že se jedná o kdykoliv demontovatelnou lehkou konstrukci, lze ji v tomto případě akceptovat. Při pohledovém zakrytí bobkovišněmi se tato konstrukce méně vizuálně uplatní.

Vyrovňovací rampu (určenou primárně pro kočárky) lze tolerovat jako reverzibilní utilitární prvek, k architektuře dotčeného objektu však nepatří. S plánovanou úpravou zadní části

objektu, která nepochází z doby výstavby objektu a má novodobý charakter, je třeba nově celkově přerušit i bezbariérový přístup ze zadní části objektu.“

Řešení, které požaduje odborná organizace ve věci barevnosti rampy a zábradlí, je logické a věcně opodstatněné, zajišťuje uchování předmětu ochrany a v neposlední řadě koresponduje také s rozhodovací praxí MHMP OPP. Vzhledem k tomu, že náležitě zdůvodněná podmínka č. 1 odborné organizace směřuje k uchování předmětu ochrany, je adekvátní ve vztahu k předložené žádosti, jasně definovaná a tudíž následně vymahatelná, jakákoli jejich věcná změna ve výrokové části závazného stanoviska by nebyla účelná.

Při respektování výše uvedené podmínky není předložený záměr v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným u kulturních památek.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

v z. Ing. Ivana S í b r t o v á

vedoucí oddělení státní správy památkové péče

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
Ing. arch. Miloslav Vajtr, V Brůdce 77, 155 00 Praha 5 – Třebonice
- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 7
NPÚ ÚOP PR